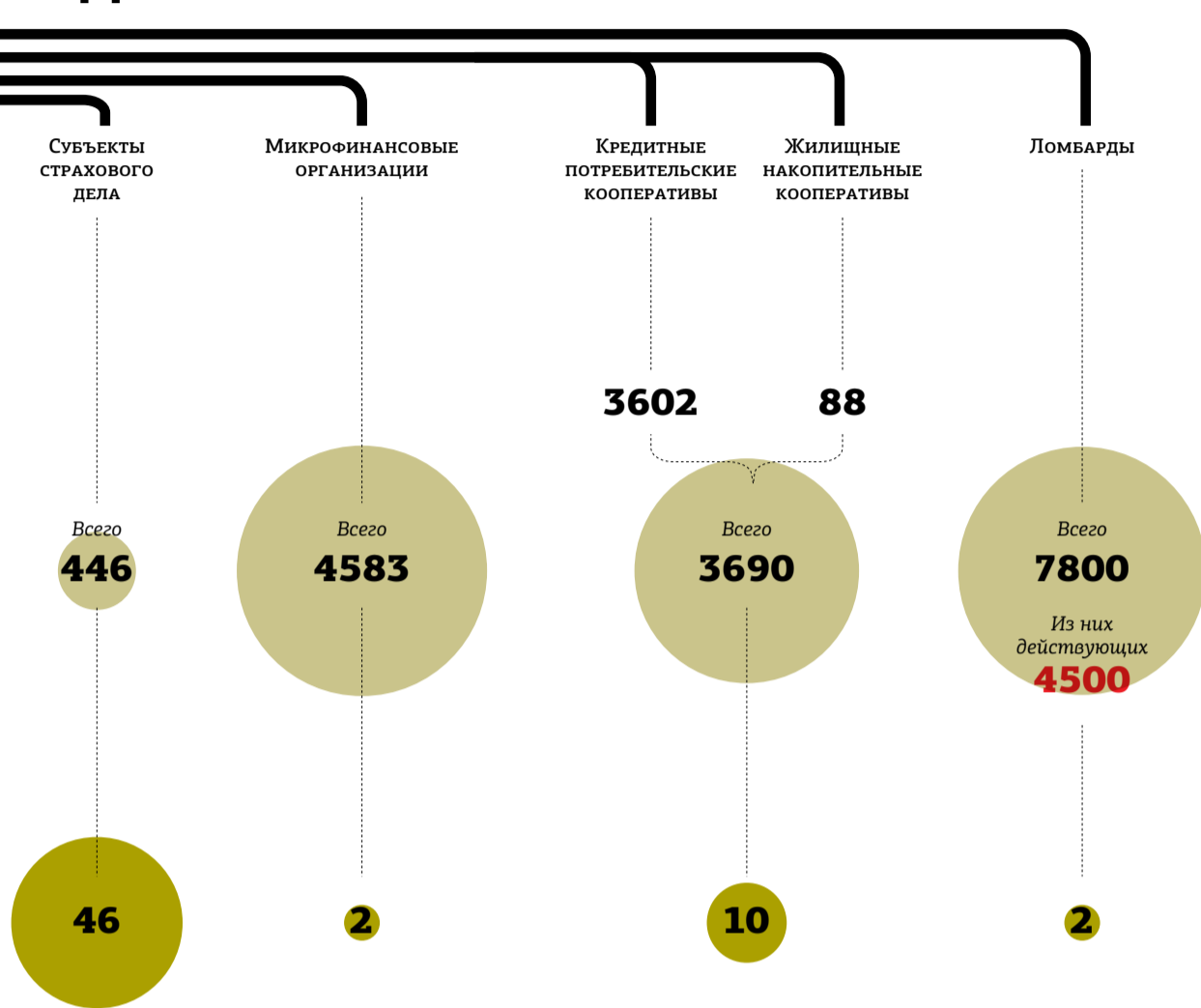


ФИНАНСОВОГО РЫНКА, ПОКА НЕ СОЗДАНЫ СРО



на старте

сырым, чтобы принимать его в текущем году.

«Достоинства законопроекта о СРО на финансовых рынках в его нынешнем виде меркнут по сравнению с его недостатками, — категоричен Петр Лансков, председатель совета фонда «Инфраструктурный институт», экс-президент Профессиональной ассоциации регистраторов, трансфер-агентов и депозитариев (ПАРТАД). — Взамен на обязательность членства в СРО законопроект превращает их из самостоятельных субъектов регулирования в объект административного управления со стороны Банка России. Осуществлять деятельность, направленную на развитие рынка и защиту интересов его участников, становится невозможным без согласия чиновников на каждый чих».

«Мы, как управляющая компания, отрицательно относимся к идее обязательного вступления в СРО. Управляющие компании ПИФов и так лицензируются и находятся под строгим надзором со стороны Банка России. Пользы от участия в СРО мы для себя не видим — это только лишние расходы», — заявляет Алексей Астапов, зампреда правления ОАО «УК «Ар-

сагера». Профессиональные участники фондового рынка пока не понимают, в какое количество СРО им предстоит вступить: большинство из них имеют лицензию не на один вид деятельности, а на несколько, например брокерскую, дилерскую и депозитарную.

В страховом бизнесе уже действуют ряд ассоциаций, объединяющих до 100% участников того или иного сегмента страхового рынка. Им тоже непонятно, должны ли они слиться всего в две СРО или реорганизоваться как-то иначе. Однако в целом, по словам Эдуарда Яблокова, директора петербургского филиала ОАО «СОГАЗ», страховое сообщество поддерживает идею саморегулирования.

Самой простой выглядит судьба саморегулирования на рынке негосударственных пенсионных фондов. Там есть доминирующее объединение — Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов (НАПФ), которая, очевидно, станет одной из двух СРО по новому закону. «НАПФ с 2005 года является саморегулируемой организацией негосударственных пенсионных фондов в России и объединяет 60 НПФ, 53 из которых ведут деятельность по обязательному пенсионному страхованию (ОПС). Всего в России 90 НПФ

работают с ОПС, — говорит Валерий Виноградов, советник президента НАПФ. — В фондах — членах НАПФ сосредоточено 94,2% пенсионных резервов и 78,1% участников всех НПФ. Обязательность вступления в СРО позволит очистить рынок от недобросовестных участников».

О возможности очистить рынок от недобросовестных участников говорят и представители микрофинансовых организаций (МФО). «Участники СРО НП «МиР» предлагали сделать членство микрофинансовых организаций в СРО обязательным, — рассказывает Борис Батин, генеральный директор МФО MoneyMan. — Обязательность вступления МФО в саморегулируемые организации позволит, во-первых, в кратчайшие сроки очистить рынок от серых компаний и так называемых столбовых кредиторов, незаконно расклеивающих объявления о быстром кредите в общественных местах во многих городах страны. Во-вторых, обязательная саморегуляция рынка позволит ЦБ делегировать СРО ряд полномочий, что разгрузит его подразделения».

АЛЕКСАНДР ПИРОЖКОВ,
АМЕРА КАРЛОС,
ПАВЕЛ ГОРОШКОВ

330

млрд рублей составляет примерная сумма займов, выдаваемых ежегодно российскими ломбардами, по данным НП «Лига ломбардов». Емкость рынка колеблется от 300 млрд до 350 млрд рублей, полагают эксперты НП.

БИЗНЕС-ЦЕНТР «НЕВСКИЙ, 1»
Помещения от 20 до 250 кв.м



(812)655 01 45 | Ivanova.LL@lsrgroup.ru

КОММЕНТАРИИ

Необходимость есть, но рынок не готов



АЛЕКСАНДР ОЛЕЙНИК,
основатель ломбардной сети «Залог успеха»

Необходимость создания саморегулируемых организаций (СРО) на ломбардном рынке есть, но пока это преждевременно. Сейчас участники не готовы к изменениям. Сначала надо поменять рынок, перейти на более современные стандарты работы ломбардов.

Ведь сегодня, например, большинство ломбардов работают на устаревшем программном обеспечении, а часть из них до сих пор ведет учет вручную, в основном это, конечно, мелкие региональные игроки.

Набрать же 1200 членов в одну СРО сложно, но выполнимо.

Недостаточно самостоятельности



АЛЕКСЕЙ ТИМОФЕЕВ,
председатель правления НАУФОР

Законопроект, принятый в первом чтении, вполне хорош. Есть ряд недостатков, которые мы надеемся устранить при его доработке ко второму чтению. Во-первых, необходимо уточнить правила расчета минимальной доли компаний в составе СРО, с тем чтобы учесть особенности совмещения разных видов деятельности и некоторые другие обстоятельства. Во-вторых, нужно пересмотреть механизм разработки и согласования так называемых базовых стандартов СРО — так, чтобы не ставить одну СРО в зависимость от другой. В-третьих, следует предоставить СРО определенные полномочия, а не ставить их в зависимость от усмотрения ЦБ.

В концепции закона есть неясности



ИГОРЬ ЮРГЕНС,
президент Всероссийского союза страховщиков и Российского союза автостраховщиков

Архитектура будущей СРО на страховом рынке, создание которой планируется на базе Всероссийского союза страховщиков (ВСС), определится к лету этого года. Пока в концепции законопроекта о СРО на финансовых рынках заложена норма о том, что СРО может быть организована 34% компаний, действующих в том или ином виде бизнеса. То есть в одном виде бизнеса не может быть больше двух СРО. Но это не означает, что ВСС, представленный 134 организациями, на долю которых приходится 90% сборов на страховом рынке, должен разделиться на две новые организации. Также и РСА, объединяющий всех страховщиков ОСАГО, не будет делиться на две СРО.